

Кадастр і моніторинг земель

Плани практичних занять та критерії їх оцінювання

Передбачено виконання 2 практичних робіт

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна форма	заочна форма
1	Укладання кадастрового плану частини території землекористування за відповідними просторовими показниками	5	2
	Теоретичне обґрунтування земельного кадастру населених пунктів	0,5	0,5
	Класифікація населеного пункту та її відображення у кодовій системі.	0,5	0,5
	Структура земельних угідь населеного пункту, їх відображення на плані.	1	0,5
	Категорії земель в межах населеного пункту, їх територіальне розміщення та правовий статус, що регулюється кодексом права про надра та іншими (земельним, водним, містобудівним, лісовим та ін.).	2	
	Основні частини нормативно-технічної бази моніторингу земель. Критерії і нормативи для оцінки екологічного стану земельних ресурсів та виявлення кризових ситуацій.	1	0,5
2	Організація території землекористування з відповідним кадастровим обґрунтуванням.	10	4
	Завдання, зміст і основні принципи складання робочих проектів протиерозійної організації території.	1	0,5
	Складання картограми крутості схилів, еродованості і технологічних груп земель.	2	0,5
	Складання карти, планів ерозійної небезпеки земель. Особливості організації угідь в умовах ерозії ґрунтів.	2	0,5
	Еколого-ерозійне зонування орних земель і проектування агротехнічно однорідних робочих ділянок для польової, ґрунтозахисної сівозмін і залуження.	2	1
	Вивчення різних методів ведення моніторингу і земельного кадастру для економічних цілей.	1	1
	Критерії земельного кадастру та їх використання у моніторингу земель. Відображення критеріїв моніторингу земель в землевпорядному проектуванні.	2	1
	Разом	15	6

Критерії оцінювання:

Кожна практична робота оцінюється у 15 балів.

При цьому:

- Максимальна оцінка ставиться у разі укладання топографо-картографічних

матеріалів за всіма чинними вимогами кадастрової документації, присутня зрозуміла логіка у процесі складання плану, аналіз є повним та розгорнутим;

- 12 балів - робота виконана в цілому вірно, але присутні деякі помилки у складанні графічних матеріалів, присутня зрозуміла логіка у процесі побудови плану, аналіз є повним та розгорнутим;

- 9 балів - робота виконана в цілому вірно, але присутні деякі помилки у складанні графічних матеріалів, присутня зрозуміла логіка у процесі побудови плану, аналіз є не зовсім повним та розгорнутим;

- 6 балів - робота має ознаки логічної послідовності виконання, але присутні значні помилки у складанні матеріалів, гіршій слідує логіка у процесі побудови плану, аналіз є неповним та поверхневим;

- 3 бали — логічна послідовність виконання роботи є сумнівною, присутні значні помилки у складанні графічних матеріалів, не зовсім логічні процеси побудови плану, аналіз відсутній або не відповідає роботі.